

**El papel de los medios de comunicación en la construcción de la percepción
social de la corrupción.**

Vincent Gabriel González Huerámo
Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica
Plantel Tijuana II
Grupo 601
Municipio: Tijuana

Introducción:

En la actualidad se piensa que la corrupción se está combatiendo, que en parte porque es lo que se ve en redes sociales, y discursos por parte de nuestra presidenta; no obstante, lo que se muestra no siempre esta tan acercado a la realidad. Con el gran acceso que actualmente tenemos con la tecnología, como pueden ser los teléfonos móviles, las cámaras o incluso los drones. Esto nos lleva a saber que no todo lo que se presenta en los medios refleja lo que se vive día con día; demostrando que lo que se expone puede ser seleccionado o hasta cierto punto limitado.

El avance de la tecnología ha cambiado la forma a lo largo de los años en la forma que accedemos a la información, hoy en día cualquier persona tiene la posibilidad de registrar y compartir cualquier hecho que vea en su colonia desde la palma de su mano. Lo que anteriormente no era posible y varios sucesos se mantenían ocultos. Esto nos ha permitido diferenciar de manera significativa lo que no muestran y lo que, si se muestra por parte de los medios, comprendiendo realmente lo que ocurre en distintos contextos sociales. A pesar de ello, no todo esto se puede proporcionar en la agenda mediática, lo que nos demuestra que la difusión de los hechos depende en gran parte de la selección tanto de editoriales, como de altos mandos e intereses específicos.

Por lo tanto, resulta de suma importancia analizar el papel que desempeñan la prensa en la construcción de la percepción colectiva ya que no solo se transmite información, que no siempre puede estar completa, o incluso puede ser no verídica, incluso hasta cierto punto "maquillar" la corrupción, teniendo un impacto profundo en la forma que la sociedad afronta y comprende dicho fenómeno.

Medios de comunicación y la percepción social:

Los medios de comunicación actualmente cumplen un papel clave en la construcción de la percepción social acerca de la corrupción que se maneja y se vive en nuestro país, ya que no solo informan sobre los hechos, si no determinan como estos pueden reflejarse en la sociedad, "manipulando" hasta cierto punto, pudiendo escoger entre saber que es factible presentar algún caso ante la sociedad, y el cómo lo presentan. A través de la selección de dicha información el enfoque de las noticias y la rapidez con la que actualmente se difunden en la actualidad los contenidos con las redes sociales, se llega a generar una visión parcial o en parte distorsionada de la realidad. Dentro de este contexto, la inmediatez suele predominar sobre la verificación, lo que influye de manera drástica la forma que el pueblo asimila la magnitud y las causas que puede tener la corrupción en el país, inclusive en el mundo.

Un ejemplo de este tipo de enfoque periodístico puede observarse en el intento de la captura de Ovidio "El ratón" Guzmán López, evento conocido como "El Culiacanazo". En el cual más allá de los factores estratégicos de su captura como pudieron ser tanto los movimientos como la reacción de los militares a la hora de realizar dicha operación de captura, así como también factores de seguridad, la manera en que se difundió dicho hecho tanto como en redes sociales como en las mismas noticias, aportó a una visión de descontrol e incluso incapacidad institucional. Esto nos demostró que la interpretación social de los hechos no depende únicamente de lo ocurrido, sino de cómo se presenta ante el público general, lo que fortalece la idea de la corrupción o la ineficiencia son generalizada, aunque la realidad sea más compleja de lo visto.

CULTURA POPULAR Y NORMALIZACION DE LA CORRUPCION:

Si bien, la cultura popular también influye en la noción social, funcionando como medio de comunicación que puede llegar a transmitir valores e incluso narrativas. La difusión de "NarcoCorridos" y contenidos musicales que abordan temas relacionados con el crimen organizado, drogas, carteles mexicanos, así como sus líderes como puede ser "CJNG-FUERZA REGIDA" la cual hace referencia a la apología del delito, ensalzando el estilo de vida, la fuerza y la operación del CJNG, convirtiéndolo en parte de la cultura popular.

Normalizando e inclusive el romanticismo de este tipo de estilo de vida, donde la ilegalidad se hace presente de dichas maneras. En lugar de mostrar las consecuencias reales de vivir entre este tipo de contextos, se construyen relatos que reflejan poder, éxito, riquezas e incluso respeto, pero no de una forma tan correcta o adecuada, lo que genera una percepción errónea de la corrupción y sus consecuencias en la vida social tanto como de la persona que realiza dichas acciones, tanto como de el círculo que lo rodea, como pueden ser amigos, familia, etc.

REDES SOCIALES Y POLARIZACION POLITICA:

Así mismo, las redes sociales (Twitter/x, TikTok, Instagram) han intensificado la polarización y difusión de opiniones que en muchos casos carecen de un análisis más profundo. Declaraciones públicas, confrontaciones entre figuras públicas importantes, como ya la conocida disputa entre la presidenta Claudia Sheinbaum y el expresidente Vicente Fox Quesada, el cual en uno de sus twits más recientes dice lo siguiente "¿HASTA CUANDO VAS A SEGUIR UTILIZANDO EL PASADO PARA JUSTIFICAR TUS FRACASOS? HA RESULTADO EN UNA PRESIDENCIA ANODINA, INCOLORA E INCIPIDA A VER SI DEJAS DE CALUMNIAR Y TE DEDICAS A GOBERNAR"

Lo cuales fueron unas fuertes palabras por parte de dicha figura ya que de igual manera por parte de Claudia acusándolo por "traicionar la democracia" con un supuesto fraude en el año 2006.

¿COMBATIR O MAQUILLAR?

Todo este tema influyendo en la percepción ciudadana al generar debates centrado más en lo emocional que en lo realmente informativo y relevante. Este tipo de interacciones contribuyen necesariamente o de forma tan directa a comprender el tema de la corrupción, si no que esto desvía la atención hacia conflictos personales o políticos, reforzando así una percepción fragmentada de la realidad.

Así mismo medidas como la ofensiva legal por parte de algunos contenidos en ciertos estados del país, inclusive la prohibición, genera la impresión de que se toman acciones para combatir ciertas problemáticas relacionadas con la corrupción, como las ya antes mencionadas, sin embargo; este tipo de decisiones no siempre abordan los factores fundamentales de dicha problemática. De esta manera, se construye una percepción de respuesta que puede resultar de cierto modo superficial, haciendo creer que la corrupción se está enfrentando, cuando ciertamente, solo se modifica la forma que se presenta en la sociedad.

CONSECUENCIAS EN LA SOCIEDAD:

La manera en la que los medios, las redes y la cultura popular presentan información sobre el dicho fenómeno, tiene un impacto masivo y directo en como este se percibe, generando así diversas consecuencias en la forma en que interpretamos esta problemática. En primera instancia, la difusión de información incompleta o fragmentada puede provocar confusión en la sociedad, complicando la comprensión real de la magnitud a la que escala este problema. De esta forma, la constante exposición de contenidos que normalizan o minimizan estas actividades, puede incluso llevar a futuro, que esto se vea como algo "bueno" algo común, reduciendo de esta forma la capacidad crítica de los ciudadanos para enfrentar y darle solución a dichas conductas.

En cambio, el punto de vista construido a partir de los medios, tanto del gobierno como difusión de la ciudadanía, también puede generar desconfianza sospecha acerca de que es real o que esta "manipulado", que es falso, o está incompleto, especialmente cuando existe una discrepancia entre lo que se comunica públicamente y lo que las personas experimentan en su vida cotidiana. Debilitando así la participación de la gente y limitando la efectividad de las estrategias para combatir la corrupción.

Sin embargo, se reconoce igualmente que los mismos medios o plataformas digitales también pueden tener un impacto positivo, ya que nos permiten visualizar situaciones que en tiempos pasados permanecían ocultas, o por parte de los medios de difusión no eran mostradas de forma tan frecuente, facilitando la denuncia social y promoviendo de esta manera una mayor exigencia hacia las autoridades de la resolución de dichos casos. Dejando así que las consecuencias únicamente no son negativas, si no que depende del uso y el nivel de análisis crítico por parte de la sociedad a la hora de consumir información. De tal modo que la forma en que las personas interpretan los contenidos depende independientemente de su punto de vista subjetivo y del análisis que le den a dicha información. Cuando se desarrolla una postura crítica y analítica los medios dejan de ser únicamente fuente de influencia, para pasar a convertirse en una herramienta para una mayor participación, así como el análisis que viene por parte de la sociedad.

Por el contrario, cuando la información es consumida de forma pasiva, sin profundizarla, sin verificar si es verídica, simplifica la reproducción de percepciones equivocadas que refuerzan los estereotipos, normalizan conductas indebidas o generar una falsa sensación de "control" sobre la corrupción. Comprendiendo que la problemática no radica principalmente en los medios, sino también en la sociedad, el cómo la sociedad presenta y difunde los hechos, no reforzando la educación crítica y el pensamiento analítico como una parte fundamental para enfrentar este fenómeno.

CONCLUSION:

La corrupción no es un problema de solo medios y las redes sociales, data de como esta se presenta, la gente comúnmente puede llegar a culpar únicamente a los medios por difundir información incompleta, por "maquillar" hechos, pero tampoco ellos se detienen a pensar en lo que también gente como cualquier persona en el país, con acceso a internet y a un teléfono, también es capaz de difundir dicha información.

Y no solo se tiene que enfocar en eso, también la crítica analítica consta de cada quien, no solo atacar, si no también detenerse a pensar y analizar, noticias, hechos, como ya se mencionó, no solo del gobierno, sino de la ciudadanía, claro, en parte puede ser "culpa de los medios de comunicación" pero también es de la sociedad, el creer cualquier cosa que ve y se topa en internet sin frenarse a analizarla, sin profundizarla, y aun así, difundiendo de esta manera, noticias incompletas o erróneas, creando los "chismes" que realmente no se sabe si son verídicos u otro "cuento" si no te tomas el tiempo para profundizar en dicha información, porque también para eso se tiene el acceso a internet, porque mucha gente critica sin saber la verdad completa. Pero también está la que, si lo hace, la que se informa, la que analiza, la que opina, porque no se trata de criticar, se trata de opinar, no se resuelve prohibiendo el acceso a dicho contenido, pero tampoco se va a resolver atacando.

Por ello es fundamental que se desarrolle un pensamiento crítico, no solo ante la información que se consume, y no solo hablando de corrupción, dicho pensamiento, se puede utilizar para muchos ámbitos de la vida diaria, siendo capaz de cuestionar, pero también de analizar y diferenciar la realidad de la percepción que se construye. Dado que solo a través de una ciudadanía informada y consciente, será posible enfrentar la corrupción y más problemas que enfrenta actualmente nuestra nación, de igual forma los que vienen después de una forma efectiva, evitando que se siga "maquillando" en lugar de ser realmente combatido.

Bibliografía:

- Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad. (s.f.). *Investigaciones y análisis sobre corrupción en México*. <https://contralacorrupcion.mx>
- Transparencia Internacional. (2023). *Índice de Percepción de la Corrupción 2023*. <https://www.transparency.org>
- Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. (s.f.). *Transparencia y acceso a la información pública*. <https://www.inai.org.mx>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2023). *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2023*. <https://www.inegi.org.mx>
- BBC News Mundo. (2019). *Qué pasó en el "Culiacanazo" y por qué liberaron a Ovidio Guzmán*. <https://www.bbc.com/mundo>
- El País. (2019). *Culiacán: el operativo fallido y sus implicaciones*. <https://elpais.com>
- Animal Político. (2023). *Análisis sobre corrupción, política y medios en México*. <https://www.animalpolitico.com>
- Forbes México. (2023). *Impacto de la corrupción y percepción social en México*. <https://www.forbes.com.mx>
- UNESCO. (2021). *Alfabetización mediática e informacional*. <https://www.unesco.org>
- Pew Research Center. (2022). *Social media and public perception*. <https://www.pewresearch.org>
- Fuerza regida "CJNG" <https://open.spotify.com/intl-es/track/0yS8oUlpSbADwFVGyjbMQ?si=0d04a11e44184b35>